

## EKSPERTYZA TECHNICZNA

WG §206 ROZPORZĄDZENIA (...) W SPRAWIE WARUNKÓW TECHNICZNYCH JAKIM POWINNY ODPOWIADAĆ BUDYNKI I ICH USYTUOWANIE O STANIE KONSTRUKCJI I ELEMENTÓW BUDYNKU ISTNIEJĄCEGO Z UWZGLĘDNIENIEM STANU PODŁOŻA GRUNTOWEGO ORAZ STWIERDZAJĄCA STAN JEGO BEZPIECZEŃSTWA I PRZYDATNOŚCI DO UŻYTKOWANIA, UWZGLĘDNIAJĄCA ODDZIAŁYWANIE WYWOŁANE WZNIESIENIEM NOWEGO BUDYNKU, Z UWZGLĘDNIENIEM STANU PODŁOŻA GRUNTOWEGO

Obiekt / zadanie: ROZBUDOWA I PRZEBUDOWA ISTNIEJĄCEGO BUDYNKU MAGAZYNOWEGO O CZĘŚĆ MAGAZYNOWĄ I SOCJALNO-BIUROWĄ WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU ORAZ INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ ORAZ UTWORZENIE CENTRUM BADAWCZO-ROZWOJOWEGO GDAŃSKIEJ FABRYKI FARB GRAFICZNYCH SP. Z O. O. SPECJALIZUJĄCEGO SIĘ W OPRACOWANIU FARB DRUKARSKICH UTWARDZANYCH W SYSTEMIE UV LED

Kategoria obiektu XVI, XVIII

Zakres opracowania: EKSPERTYZA DO PROJEKTU ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEGO

Lokalizacja: UL. CHWASZCZYŃSKA 129F, GDYNIA  
DZIAŁKA NR EWIDENCYJNY: 526, 528, 529  
OBRĘB NR 0027, JEDNOSTKA EWIDENCYJNA 226201\_1

Inwestor: GDAŃSKA FABRYKA FARB GRAFICZNYCH SP. Z O.O.  
UL. CHWASZCZYŃSKA 129E, 81-571 GDYNIA

Jednostka projektowa: SML INŻYNIEROWIE I ARCHITEKCI  
UL. 3 MAJA 17/7  
81-747 Sopot

AUTORZY		
<i>Imię i nazwisko, nr uprawnień projektantów</i>	<i>data</i>	<i>podpis</i>
<b>mgr inż. Mirosław Wałęga</b> <i>upr. do projektowania b.o. w specj. konstrukcyjnej nr 5697/Gd/93</i>	10.06..2019	

## **POZ.1                    PODSTAWA OPRACOWANIA**

---

- zlecenie Inwestora,
- wizja lokalna,
- materiały archiwalne,
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
- dokumentacja geotechniczna,
- projekt architektoniczno – budowlany obiektu / zadania,
- obowiązujące akty prawne i przepisy techniczne oraz inne normy i przepisy branżowe.

## **POZ.2                    OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO**

---

Istniejący budynek został przekazany Inwestorowi, w niezmienionym stanie pozostaje do chwili obecnej. Istniejący budynek jest dwunawową (o nawach różnej wysokości – ok. 4.5m i 7.5m), sześcioprzęsłową halą, o rozstawie osiowym podpór naw 9.2m (nawa niska) i 6.0m (nawa wysoka) oraz rozstawie osiowym podpór przęseł 6.0m, o konstrukcji żelbetowej szkieletowej w postaci prefabrykowanych słupów i żeber - belek, przykrytych prefabrykowanymi płytami korytkowymi, ze ścianą osłonową, z oknami, murowaną opartą na betonowej belce podwalinowej, posadowiony bezpośrednio na gruncie przez żelbetowe stopy fundamentowe, z żelbetową podłogą. Budynek, w ostatnim czasie, został poddany ociepleniu i przebudowie – wydzieleniu kotłowni.

## **POZ.3                    AKTUALNE WARUNKI GEOTECHNICZNE**

---

Na terenie wokół budynku występują względnie korzystne warunki gruntowo – wodne dla posadowienia bezpośredniego budynków. Występowania wody gruntowej do głębokości 3.3m pod poziomem terenu nie stwierdzono.

## **POZ.4                    STAN POSADOWIENIA OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO**

---

Istniejący budynek posadowiony został bezpośrednio poniżej głębokości przemarzania gruntu, wynoszącej w tym miejscu 1m pod poziomem terenu. Budynek o konstrukcji szkieletowej został posadowiony na gruncie poprzez stopy żelbetowe, jego ściany osłonowe – na podwalinie betonowej, żelbetowa płyta podłogowa na warstwie piasku – bezpośrednio na gruncie. Podczas wizji lokalnej nie zaobserwowano negatywnych zjawisk związanych z posadowieniem budynku: brak jest rys i spękań konstrukcji i elementów budynku, brak jest oznak nierównomiernego lub nadmiernego osiadania budynku. Stan posadowienia istniejącego budynku ocenia się jako dobry. Ocenia się, że projektowana przebudowa (budowa lekkich ścianek działowych t technologii systemowego lekkiego szkieletu stalowego w wypełnieniu wełną mineralną oraz poszyciem z płyt gipsowo-kartonowych, związana z wydzieleniem trzech pomieszczeń magazynowych oraz węzła sanitarnego) budynku, obciążająca nieznacznie jedynie podłogę budynku, może być jako obciążenie pominięta i oceniona jako nie mająca wpływu na stan posadowienia budynku.

## **POZ.5                    STAN KONSTRUKCJI I ELEMENTÓW BUDYNKU Z UWZGLĘDNIENIEM STANU PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

---

Istniejący budynek wybudowany został jako konstrukcja w przeważającej części żelbetowa, posadowiona w sposób bezpośredni: stopy - żelbetowe, monolityczne; słupy konstrukcyjne - prefabrykowane; stropodachy - z prefabrykowanych żelbetowych płyt korytkowych i prefabrykowanych żeber. Konstrukcję budynku poddano wizji lokalnej na początku czerwca

2019r.. Ogólnie stan techniczny budynku można określić jako dobry. Nie występują negatywne zjawiska związane z warunkami gruntowymi (patrz poz. 3), i posadowieniem budynku (patrz poz.4). Elementy konstrukcyjne zostały wykonane w gabarytach (przekroje, rozpiętości, wysokości) zgodnych z udostępnioną przez Inwestora archiwalną dokumentacją projektową (patrz poz. 1), nie wykazują usterek wykonawczych. Nie zaobserwowano oznak przekroczenia stanów granicznych – brak jest rys i pęknięć na elementach konstrukcyjnych, nie zaobserwowano również odstępstw od dokumentacji projektowej.

Projektowana przebudowa (budowa lekkich ścianek działowych t technologii systemowego lekkiego szkieletu stalowego w wypełnieniu wełną mineralną oraz poszyciem z płyt gipsowo-kartonowych, związana z wydzieleniem trzech pomieszczeń magazynowych oraz węzła sanitarnego) budynku, może być, jako dodatkowe obciążenie, pominięta i uznana za nieingerującą w konstrukcję budynku.

Wobec powyższego można uznać, że konstrukcja istniejącego budynku pozostanie w całości niezmieniona. Stan konstrukcji po zmianie sposobu użytkowania i przebudowie pozostanie bez zmian w stosunku do stanu obecnego.

Projektowane wewnątrz budynku ściany działowe (murowane z elementów drobnowymiarowych), posadowione na żelbetowej płycie podłogowej, nie będą powiązane z konstrukcją nośną budynku, więc można uznać – jw.

Stan podłoża gruntowego omówiono w poz. 3 i 4.

#### **POZ.6 ODDZIAŁYWANIE BUDYNKU PROJEKTOWANEGO**

---

Projektowany budynek jest w całości oddylatowany od istniejącego budynku magazynowego, a jego fundamenty projektowane są w odsunięciu od fundamentów budynku istniejącego. Budynki projektowany i istniejący nie mają żadnych powiązań konstrukcyjnych. Nie istnieją żadne elementy zarówno budynku istniejącego, jak również budynku projektowanego mające oparcie na konstrukcji budynku sąsiedniego. Dylatacja, odsunięcie fundamentów oraz brak powiązań konstrukcyjnych zostały zaprojektowane celowo – w taki sposób, aby wykluczyć wzajemne oddziaływanie obu budynków na siebie. Poza tym - projektowany budynek będzie niższy niż budynek istniejący – co wyklucza powstawanie obciążeń spowodowanych dodatkowym gromadzeniem się śniegi na dachach budynku istniejącego (np. „pacha” śnieżna) Na podstawie danych zamieszczonych w projekcie architektoniczno - budowlanym zamierzenia oraz znanego stanu konstrukcji i elementów oraz stanu posadowienia i warunków gruntowych budynku istniejącego stwierdza się, że budynki nie będą na siebie oddziaływać.

#### **POZ.7 STAN BEZPIECZEŃSTWA I PRZYDATNOŚCI DO UŻYTKOWANIA OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO, UWZGLĘDNIAJĄCY ODDZIAŁYWANIE WNIESIENIEM PROJEKTOWANEGO BUDYNKU Z UWZGLĘDNIENIEM STANU PODŁOŻA GRUNTOWEGO**

---

Stwierdzono powyżej:

- (Poz. 3-5) dobry stan konstrukcji, elementów budynku i podłoża gruntowego budynku istniejącego,
- (Poz. 6) brak oddziaływania budynku projektowanego na budynek istniejący, zarówno w rejonie posadowienia, jak i kubatury budynków,

Projektowany budynek posadowiony został w korzystnych warunkach gruntowo – wodnych, analogicznych do posadowienia budynku istniejącego, bezpośrednio na gruncie, przez żelbetowe ławy i stopy fundamentowe, bez powiązania z fundamentowaniem budynku istniejącego, z odsunięciem od nich, zapewniającym nieprzekazywanie obciążeń na podłoże gruntowe pod budynkiem istniejącym.

**WNIOSEK**      **Na podstawie powyższego stwierdza się, że stan bezpieczeństwa budynku istniejącego, po określeniu braku oddziaływania przez budynek projektowany, oraz określeniu dobrego stanu podłoża gruntowego – jest dobry, oraz w całości pozwala na jego użytkowanie w zamierzony sposób.**

opracował:

mgr inż. Mirosław Wałęga

Urząd Ministerstwa  
w Gdańsku

Gdańsk 1993 -12- 0 3

Nr 5697/Gd/93

### DECYZJA

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1,13 ust.1 pkt 2 rozporządzenia  
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego  
1975 roku w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie  
/Uz.U.nr 8,poz:46 - z późn.zmianami/ stwierdza, że :

Pan/i Mirosław Wałęga

magister inżynier budownictwa

urodzony/a dnia 11 sierpnia 1956 roku w Kielcach

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samo-  
dzielnej funkcji projektanta

w szczególności konstrukcyjno - inżynierskiej

Pan/i Mirosław Wałęga jest upoważniony/a do :

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno -  
budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii,  
węzłów i stacji kolejowych, dróg i nawierzchni lotniskowych,  
mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych  
budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów  
powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospo-  
darowania działki związanych z realizacją tych budynków,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy oraz oceniania  
i badania stanu technicznego obiektów budowlanych w budownic-  
twie jednorodziinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubetu-  
rze do 1000 m<sup>3</sup>.

Od decyzji powyższej służy stronie prawo wniesienia odwołania do  
Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w Warszawie, ul.  
Wspólna nr 2, za pośrednictwem Urzędu w terminie 14 dni od daty  
jej doręczenia.-



*[Signature]*  
mgr inż. Andrzej Jędrzejewski  
DYREKTOR WYDZIAŁU



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-CK3-MZ5-EX6 \*

Pan Mirosław Wałęga o numerze ewidencyjnym POM/BM/5127/01  
adres zamieszkania ul.Nadmorski Dwór 20/18, 80-506 Gdańsk  
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2019-01-01 do 2019-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-12-18 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.